附件

比选评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审内容** | **分值（分）** | **评分标准** |
| **一** | **投标报价（30分）** | | |
| 1 | 项目报价 | **30** | 报价低于或等于财政预算价的，为有效报价。超财政预算的投标报价为无效报价。无效报价的投标文件不进行评审。  采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标报价最低的投标价为评标基准价，其价格分为满分30分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×10%×100（保留二位小数）。 |
| **二** | **项目团队（15分）** | | |
| 2 | 团队架构 | 15 | 团队人员15人（含）以上，团队架构完善、人员安排合理得15分；团队人员10人（含）至15人（不含），团队架构完善，但人员安排不合理的得10分；团队人员10人（不含）以下，团队架构不完善、人员安排不合理得5分；未提供人员配置不得分。  证明材料：提供人员身份证复印件、任职证明复印件，以及2024年在投标人单位任意3个月缴纳社保的证明，并加盖公章。 |
| 三 | **技术方案（35分）** | | |
| 5 | 实施方案 | 35 | 根据投标人所提供的实施方案（包括项目背景分析、工作内容、操作性、可行性、时间和人员安排、预期成果等）进行综合打分。  1.工作内容详实，方案可行性强，具体步骤能解很好决关键性问题，可操作性强，预期成果完整的得35分；  2.工作内容比较详实，方案基本可行，具体步骤基本能解决关键性问题，可操作性较强，预期成果比较完整的得25分；  3.工作内容不太详尽，欠缺可行性，具体步骤无法解决关键性问题，欠缺合理性，预期成果欠缺完整性的得10分；  4、不提供不得分。 |
| **四** | **业绩实力（20分）** | | |
| 6 | 项目业绩 | 20 | 提供近三年类似项目案例，每个案例4分，满分20分，不提供不得分。 |
| 总分 | | 100 | \ |